

Certification of Accuracy

I, David Clayberg, pursuant to 28 U.S.C. §1746, hereby declare under penalty of perjury that the following is true and correct.

1. I am fluent in both English and German
2. I am a professional translator of German into English
3. The attached English translations of the following documents are to the best of my knowledge and belief, true, correct and complete translations of the source documents:
 - Reply to EP office action dated, 6-2-2017 in application no. 14158931.7-1303
 - Response in corresponding EP case dated 17-03-2015
4. I declare under penalty of perjury under the laws of the United States of America that the foregoing is true and correct. I understand that willful false statements and the like are punishable by fine or imprisonment, or both (18 U.S.C. §1001).

Executed on this day, June 25, 2024



David Clayberg

CANZLER & BERGMEIER · Friedrich-Ebert-Str. 84 · 85055 Ingolstadt · Germany

European Patent Office
80298 Munich

CANZLER & BERGMEIER

PATENTANWÄLTE

Partnerschaft mbB

EUROPEAN PATENT ATTORNEYS

EUROPEAN TRADEMARK ATTORNEYS

EUROPEAN DESIGN ATTORNEYS

Dipl.-Ing. Werner Bergmeier

DPMA, EPA, HABM, Partner

Dipl.-Phys. Dr. rer. nat. Thomas Schliep

DPMA, EPA, HABM, Partner

Dipl.-Ing. Dr. rer. nat. Ron Baudler

DPMA, EPA, HABM

Dipl.-Ing. Dr.-Ing. Ulrich Bergmeier

DPMA, EPA, HABM

Dipl.-Ing. Rolf Canzler (2011)

Friedrich-Ebert-Str. 84 | D-85055 Ingolstadt

TEL. +49 841 88689-0 | FAX. +49 841 88689-10

info@cb-patent.com | www.cb-patent.com

Fax No. 089 2399-4465

Your reference	Your letter of	Our reference	Page(s)	Date
14158931.7-1303	9/26/2016	SER-4852a	1 of 3	2/06/2017
		ts/mv		

Application number: 14158931.7-1303**Applicant: BUERGOFOL GMBH****In response to the office action of 9/26/2016**1) New claims

We are submitting herewith new claims 1 – 15. The amendments to the claims relate to the originally submitted claims. The new independent claim 1 is no longer directed at a tubular film, but rather an insertion tube with an outer tubular film, an inner tubular film (corresponding to the original claim 1), and a resin-impregnated support material situated between them.

The new claim 1 is based on the original claim 14 into which the features of the original claim 1 have been integrated. In addition, the alternatives mentioned in the second half of the new claim 1 (coating and/or covering) have been more clearly distinguished from each other.



zertifiziert/certified
ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, ISO 27001:2007

AG Ingolstadt PR 56

Commerzbank Ingolstadt · BLZ 721 800 02 · Kto.-Nr. 176 00 99 00
SWIFT-Code DRESDE33 · IBAN DE38 7218 0002 0176 0099 00 · USt-IdNr. DE 244 403 472

Duration: 2/06/2017 1:53:13 PM – 2/06/2017 1:54:34 PM. This page 1 of 8 was completed at 2/06/2017 1:53:23 PM

Received at the EPO on Feb 06, 2017 1:54:34 PM. Page 1 of 8

In addition, the above-mentioned “covering with at least one migrating compound” has been specified in greater detail using two features from the

BUERGOFOL - Exhibit 2006, Page 2 of 15
Omega Liner Company, Inc. v. Buergofol GmbH

description, namely that “the [covering] is introduced into the above-mentioned outer layer and as a function of time, migrates to the surface of this outer layer.” A corresponding disclosure can be found in the penultimate paragraph on page 9 of the original description.

The prior claim 15, directed toward the “use of a tubular film” is now directed, as the new claim 14 – at the “use of an insertion tube according to one of the preceding claims.” Because of this dependency, many features can be deleted from the new claim 14, thus increasing its readability.

According to the limitation to an insertion tube that has been made with the new claim 1, the variant of the tubular film as a pre-liner (8) has been deleted. The same is true for the originally mentioned use of the tubular film as a calibration tube, packaging material, release or separating film, and protective film. Claim 16, which originally claimed these different uses, has therefore been deleted entirely.

In the affected dependent claims, it has been clarified that the “tubular film” mentioned therein is the “inner tubular film”.

2) Novelty and inventive step

As already stated in the office action response of 3/17/2015, D1 is not relevant because it discloses a coating of an outer side that is facing away from the support material (see Fig. 1). By contrast, the coating and/or covering on the outer side of the inner tubular film is positioned facing toward the support material. Since the inner tubular film and the resin-impregnated support material are both parts of the insertion tube now being claimed, this difference is relevant.

Duration: 2/06/2017 1:53:13 PM – 2/06/2017 1:54:34 PM. This page 2 of 8 was completed at 2/06/2017 1:53:35 PM

Received at the EPO on Feb 06, 2017 1:54:34 PM. Page 2 of 8

In other words, the teaching of D1 goes in an entirely different direction than the present invention. Also, the purpose of the coating and/or covering in the present invention is entirely different from the one in D1. Whereas in D1, the purpose is

to improve the slipperiness of the tubular film during its insertion into a sewer pipe by being turned inside out, the claimed invention aims to achieve a better detachment of the inner tubular film from the dried resin after the insertion tube has been placed in the sewer pipe. The improvement of this separating effect is neither disclosed nor rendered obvious by D1, which does not even deal with this topic.

3) Final comments

The applicant therefore requests an indication that the newly submitted claims are allowable. The adaptation of the description, which has been set aside for the moment for reasons of procedural economy, will then be completed without further delay. If there are still concerns regarding patentability, the applicant requests a further office action. Should there be remaining unanswered questions, I would be happy to discuss them with you by telephone. But if the examiner is contemplating rejecting the application without issuing a further office action, then we would like to request an in-person interview and – in the further alternative – that an oral hearing be scheduled.

CANZLER & BERGMEIER

[Signature]

Dr. Thomas Schließ
- Patent Attorney -

Enclosures

New claims 1 – 15, clean copy (via Fax and mail)
New claims 1 – 15, correction copy (via mail only)

**CANZLER & BERGMEIER**

PATENTANWÄLTE

Partnerschaft mbB

EUROPEAN PATENT ATTORNEYS

EUROPEAN TRADEMARK ATTORNEYS

EUROPEAN DESIGN ATTORNEYS

Dipl.-Ing. Werner Bergmeier

DPMA, EPA, HABM, Partner

Dipl.-Phys. Dr. rer. nat. Thomas Schließ

DPMA, EPA, HABM, Partner

Dipl.-Ing. Dr. rer. nat. Ron Baudler

DPMA, EPA, HABM

Dipl.-Ing. Dr.-Ing. Ulrich Bergmeier

DPMA, EPA, HABM

Dipl.-Ing. Rolf Canzler (-2011)

Friedrich-Ebert-Str. 84 | D-85055 Ingolstadt

TEL. +49 841 88689-0 | FAX. +49 841 88689-10

info@cb-patent.com | www.cb-patent.com

CANZLER & BERGMEIER · Friedrich-Ebert-Str. 84 · 85055 Ingolstadt · Germany

Europäisches Patentamt
80298 München

Fax-Nr.: 089 2399-4465

Ihr Zeichen
14158931.7-1303

Ihre Nachricht vom
26.09.2016

Unser Zeichen
SER-4852a
ts/mv

Seite(n)
1 von 3

Datum
06.02.2017

Europäisches Aktenzeichen: 14158931.7-1303
Anmelderin: BUERGOFOL GMBH

Auf den Bescheid vom 26.09.2016

1) Neue Ansprüche

Hiermit werden neue Ansprüche 1-15 eingereicht. Die Änderungen in den Ansprüchen beziehen sich auf die ursprünglich eingereichten Ansprüche. Der neue unabhängige Anspruch 1 ist nicht mehr auf eine Schlauchfolie gerichtet, sondern auf einen Einlegeschlauch mit einer außenliegenden Schlauchfolie, einer innenliegenden Schlauchfolie (entsprechend dem ursprünglichen Anspruch 1) und einem dazwischen angeordneten Harz-getränkten Trägermaterial.

Der neue Anspruch 1 beruht auf dem ursprünglichen Anspruch 14, in den die Merkmale des ursprünglichen Anspruchs 1 integriert sind. Zudem sind die in der zweiten Hälfte des neuen Anspruchs 1 genannten Alternativen (Beschichtung und/oder Belegung) klarer voneinander getrennt.



zertifiziert/certified

ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, ISO 27001:2007

AG Ingolstadt PR 56

Commerzbank Ingolstadt · BLZ 721 800 02 · Kto.-Nr. 176 00 99 00

SWIFT-Code DRESDEFF721 · IBAN DE58 7218 0002 0176 0099 00 · USt.-IdNr. DE 244 403 472



Auch wurde die besagte „Belegung mit mindestens einer migrierenden Verbindung“ durch zwei Merkmale aus der Beschreibung konkretisiert, nämlich dass „die [Belegung] in die besagte Außenschicht eingebracht ist und zeitabhängig an die Oberfläche dieser Außenschicht migriert.“ Eine entsprechende Offenbarung findet sich im vorletzten Absatz auf Seite 9 der ursprünglichen Beschreibung.

Der vormalige Anspruch 15, gerichtet auf die „Verwendung einer Schlauchfolie“, ist – nunmehr als neuer Anspruch 14 – auf die „Verwendung eines Einlegeschlauchs nach einem der vorhergehenden Ansprüche“ gerichtet. Wegen dieses Rückbezugs konnten viele Merkmale aus dem neuen Anspruch 14 gestrichen und dessen Lesbarkeit erhöht werden.

Entsprechend der mit dem neuen Anspruch 1 vorgenommenen Einschränkung auf einen Einlegeschlauch wurde die Variante der Schlauchfolie als Preliner (8) gestrichen. Gleiches gilt für die ursprünglich genannte Verwendung der Schlauchfolie als Kalibrierschlauch, Verpackungsmaterial, Release bzw. Trennfolie und Schutzfolie. Der diese verschiedenen Verwendungen ursprünglich beanspruchende Anspruch 16 wurde demgemäß in Gänze gestrichen.

In betroffenen Unteransprüchen wurde klargestellt, dass die dort genannte „Schlauchfolie“ die „innenliegende Schlauchfolie“ ist.

2) Neuheit und erfinderische Tätigkeit

Wie schon in der Bescheidserwiderung vom 17.03.2015 ausgeführt, ist die D1 nicht einschlägig, da sie eine Beschichtung einer Außenseite einer Schlauchfolie offenbart, die dem Trägermaterial abgewandt ist (s. Fig. 1). Demgegenüber ist die Beschichtung und/oder Belegung auf der Außenseite der innenliegenden Schlauchfolie dem Trägermaterial zugewandt. Da die innenliegende Schlauchfolie und das Harzgetränkte Trägermaterial beide Teile des nunmehr beanspruchten Einlegeschlauchs sind, ist dieser Unterschied relevant.



Anders ausgedrückt geht die Lehre der D1 in eine vollständig andere Richtung als die vorliegende Erfindung. Auch ist der Zweck der Beschichtung und/oder Belegung bei der vorliegenden Erfindung ein ganz anderer als bei der D1. Während bei der D1 die Gleitfähigkeit der Schlauchfolie bei ihrem Einbringen in ein Kanalrohr durch Umstülpen verbessert werden soll, zielt die beanspruchte Erfindung auf ein besseres Ablösen der innenliegenden Schlauchfolie von dem getrockneten Harz, nachdem der Einlegeslauch im Kanalrohr verlegt wurde. Die Verbesserung dieser Trennwirkung ist durch die sich mit dieser Thematik gar nicht beschäftigenden D1 weder offenbart noch nahegelegt.

3) Schlussbemerkung

Die Anmelderin bittet daher, die Gewährbarkeit des neu eingereichten Anspruchssatzes zu signalisieren. Die Anpassung der Beschreibung, die für den Moment aus verfahrensökonomischen Gründen zurückgestellt wurde, wird dann umgehend nachgeholt werden. Sollten weiterhin Bedenken hinsichtlich der Patentwürdigkeit bestehen, bittet die Anmelderin um einen weiteren Bescheid. Bei offen gebliebenen Fragen können diese auch gerne mit dem Unterzeichner telefonisch erörtert werden. Sollte der Prüfer jedoch erwägen, die Anmeldung ohne Erlass eines weiteren Bescheids zurückzuweisen, wird um ein persönliches Interview gebeten und – äußerst hilfsweise – die Anberaumung einer mündlichen Verhandlung beantragt.

CANZLER & BERGMEIER

Dr. Thomas Schlieff
- Patentanwalt -

Anlagen

Neue Ansprüche 1-15, Reinversion (per Fax und Post)
Neue Ansprüche 1-15, Korrekturversion (nur per Post)

CANZLER & BERGMEIER

EUROPEAN PATENT ATTORNEYS
EUROPEAN TRADEMARK ATTORNEYS
EUROPEAN DESIGN ATTORNEYS
PATENTANWÄLTE

European Patent Office
80298 Munich

[Stamp:]
EPO – Munich
50
3/19/2015

Dipl.-Ing. Rolf Canzler (-2011)
DPMA, EPA, HABM
Dipl.-Ing. Werner Bergmeier
DPMA, EPA, HABM
Dipl.-Phys. Dr. rer. nat. Thomas Schließ
DPMA, EPA, HABM
Dipl.-Ing. Dr. rer. nat. Ron Baudler
DPMA, EPA, HABM
Dipl.-Ing. Dr.-Ing. Ulrich Bergmeier
DPMA, EPA, HABM

Friedrich-Ebert-Str. 84
D-85055 Ingolstadt
TELEFON +49 841 88689-0
TELEFAX +49 841 88689-10
www.cb-patent.com
info@cb-patent.com

Fax No. 089 2399-4465

FAX CONFIRMATION

Your reference	Your letter of	Our reference	Page(s)	Date
14158931.7-1303	9/22/2014	SER-4852a ts/nk	1 of 4	3/17/2015

Application number: 14158931.7-1303

Applicant: BUERGOFOL GMBH

**Payment of examination and designation fees and response to the extended
European search report of 6/03/2014**

On behalf of the applicant, based on the enclosed debit order, we are paying both the examination fee and the designation fee for the above-mentioned patent application.

1) Prior art cited in other processes

In the parallel US process, no office action has been issued yet. For the parallel German application, a search request has in fact been submitted, but an office action has not yet been issued.

The present EP application claims two priorities; the references cited in the two associated search reports are as follows:

[Stamp:]

Payment received

€ 2200



zertifiziert/certified
ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, ISO 27001:2007

Commerzbank Ingolstadt · BLZ 721 800 02 · Kto.-Nr. 176 00 99 00
SWIFT-Code DRESDEFF721 · IBAN DE58 7218 0002 0176 0099 00 · USt.-IdNr. DE 244 403 472

DE 10 2010 023 764 A1
US 5,906,789 A
WO 95/29361 A1
WO 00/16001 A1
WO 2010/075946 A1
DE 44 29 601 A1
DE 101 12 265 A1
DE 198 15 046 A1
DE 198 52 690 A1
DE 10 2009 050 084 A1
DE 196 81 663 T5
EP 2 573 442 A1

2) New claims

We are submitting herewith new claims 1 – 17, which are to take the place of the original claims.

The new claim 1 clarifies that the invention – by contrast with the prior art – lies in improving the tubular film according to the invention in terms of the separating effect in relation to sticky substances such as resins. A corresponding disclosure can be found, for example, on page 4 in paragraphs 3 and 5 of the originally submitted description.

In addition, the structure of claim 1 has been clarified. According to one alternative, a coating with at least one polysiloxane and/or at least one migrating compound is claimed and according to another alternative, a covering with a migrating compound is claimed (as well as a combination of these two alternatives). The covering is produced by introducing the migrating compound into said outer layer and its subsequent migrating movement to the surface of this outer layer. The latter alternative is disclosed, for example, on page 9 in the fourth paragraph of the original description.

The claims 2 – 16 have not been amended. They relate directly or indirectly to the clarified claim 1.

The first feature of the characterizing part of claim 17 has been moved into the preamble. The features remaining in the characterizing part of claim 17 are not trivial. A corresponding explanation is neither known from the prior art nor rendered obvious by it. Corresponding mechanical embodiments for implementing the method are also not known from the patent literature.

3) Novelty and inventive step

US 5,906,789 A, which the examiner has cited, discloses the coating of a tubular film 1 with oil. More precisely, the two outer sides of the plastic film layer 3 of the tubular film 1 are coated, these outer sides being situated facing away from a resin-absorbing material 2 (see Fig. 1). The purpose of the coating is to improve the slipperiness of the tubular film 1 during eversion (turning inside out) of the tubular film as part of its insertion into a sewer pipe to be repaired, see Fig. 2 for an illustration of this.

By contrast, the present invention according to the newly submitted claims takes a different approach. The intent is not to reduce the sliding friction of the tubular film by applying oil to its outer sides (facing away from a sticky material). Instead, the invention aims to improve the separating effect, i.e. the detachment, of a tubular film from a sticky substance. This can be achieved according to the invention in two ways, namely on the one hand by means of a coating on the outer side facing toward the sticky material and on the other hand by introducing a migrating compound into the outer side facing toward the sticky material, where the migrating compound migrates to the surface of the outer layer and forms a covering of this outer layer there. The coating or covering therefore relates to the side facing toward the sticky material.

As is clear from the examples from the application, the embodiment according to the invention achieves an improved separating effect, also making it possible to precisely establish the desired separating force. The examples also clearly demonstrate that the mechanical properties of the tubular film according to the invention are significantly improved.

The invention is therefore neither described nor rendered obvious by the cited US 5,906,789 A. The subject of claim 1 therefore meets the requirements with regard to novelty and inventive step.

The applicant therefore requests an indication that the newly submitted claims are allowable. The adaptation of the description, which has been set aside for the moment for reasons of procedural economy, will then be completed without further delay.

CANZLER & BERGMEIER

[Signature]

Dr. Thomas Schließ
- Patent Attorney -

Enclosures

Debit order (via Fax and mail)

New claims 1 – 17, clean copy (via Fax and mail)

New claims 1 – 17, correction copy (via mail only)

CANZLER & BERGMEIER

EUROPEAN PATENT ATTORNEYS
EUROPEAN TRADEMARK ATTORNEYS
EUROPEAN DESIGN ATTORNEYS
PATENTANWÄLTE

Dipl.-Ing. Rolf Canzler (-2011)
DPMA, EPA, HABM

Dipl.-Ing. Werner Bergmeier
DPMA, EPA, HABM

Dipl.-Phys. Dr. rer. nat. Thomas Schließ
DPMA, EPA, HABM

Dipl.-Ing. Dr. rer. nat. **Ron Baudler**
DPMA, EPA, HABM

Dipl.-Ing. Dr.-Ing. Ulrich Bergmeier
DPMA, EPA, HABM

Friedrich-Ebert-Str. 84
D-35055 Lippstadt

D-85055 Ingolstadt

TELEFON+49 841 88689-0

TELEFAX+49 841 88689-10

www.cb-patent.com

info@cb-patent.com

Europäisches Patentamt
80298 München

EPO - Munich
50
19. März 2015

Fax-Nr. 089 2399-4465

FAXBESTÄTIGUNG

Ihr Zeichen
14158931.7-1303

Ihre Nachricht vom
22.09.2014

Unser Zeichen
SER-4852a
ts/nk

Seite(n)
1 von 4

Datum
17.03.2015

Aktenzeichen: 14158931.7-1303

Anmelderin: BUERGOFOL GMBH

Zahlung der Prüfungs- und der Benennungsgebühr sowie Stellungnahme auf den erweiterten europäischen Recherchebericht vom 03.06.2014

Im Namen der Anmelderin wird anhand des beiliegenden Abbuchungsauftrags die Prüfungsgebühr sowie die Benennungsgebühr für oben genannte Patentanmeldung entrichtet.

1) In anderen Verfahren zitierter Stand der Technik

Zum parallelen US-Verfahren liegt noch kein Prüferbescheid vor. Für die parallele deutsche Anmeldung wurde zwar Rechercheantrag gestellt, jedoch liegt noch kein Bericht vor.

Die vorliegende EP-Anmeldung beansprucht zwei Prioritäten, wobei die in den beiden zugehörigen Rechercheberichten genannten Druckschriften die folgenden sind:

Zur Kasse
2200,- €



zertifiziert/certified

ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, ISO 27001:2007

Commerzbank Ingolstadt · BLZ 721 800 02 · Kto.-Nr. 176 00 99 00
SWIFT-Code DRESDEF721 · IBAN DE58 7218 0002 0176 0099 00 · USt.-IdNr. DE 244 403 472

DE 10 2010 023 764 A1
US 5,906,789 A
WO 95/29361 A1
WO 00/16001 A1
WO 2010/075946 A1
DE 44 29 601 A1
DE 101 12 265 A1
DE 198 15 046 A1
DE 198 52 690 A1
DE 10 2009 050 084 A1
DE 196 81 663 T5
EP 2 573 442 A1

2) Neue Ansprüche

Es werden hiermit neue Ansprüche 1 – 17 eingereicht, welche an die Stelle der ursprünglichen Ansprüche treten sollen.

Im neuen Anspruch 1 ist kargestellt, dass die Erfindung – im Gegensatz zum Stand der Technik – in der Verbesserung der Trennwirkung der erfindungsgemäßen Schlauchfolie gegenüber klebrigen Stoffen wie beispielsweise Harzen liegt. Eine entsprechende Offenbarung findet sich beispielsweise auf Seite 4 in den Absätzen 3 und 5 der ursprünglich eingereichten Beschreibung.

Zudem ist die Struktur des Anspruchs 1 klar gestellt. Es wird gemäß einer Alternative eine Beschichtung mit mindestens einem Polysiloxan und/oder mindestens einer migrierenden Verbindung und gemäß einer anderen Alternative eine Belegung mit einer migrierenden Verbindung andererseits beansprucht (sowie eine Kombination dieser beiden Alternativen). Die Belegung entsteht durch Einbringung der migrierenden Verbindung in die besagte Außenschicht und ihre anschließende migrierende Bewegung an die Oberfläche dieser Außenschicht. Die letztgenannte Alternative ist beispielsweise auf Seite 9 im vierten Absatz der ursprünglichen Beschreibung offenbart.

Die Ansprüche 2 – 16 wurden nicht geändert. Sie beziehen sich direkt oder indirekt auf den klar gestellten Anspruch 1.

Das erste Merkmal des kennzeichnenden Teils des Anspruchs 17 wurde in den Oberbegriff verschoben. Die im kennzeichnenden Teil des Anspruchs 17 verbleibenden Merkmale sind nicht trivial. Eine entsprechende Ausführung ist weder aus dem Stand der Technik bekannt noch durch ihn nahe gelegt. Entsprechende maschinelle Ausgestaltungen zur Realisierung des Verfahrens sind aus der Patentliteratur ebenfalls nicht bekannt.

3) Neuheit und erfinderische Tätigkeit

Die vom Prüfer zitierte US 5,906,789 A offenbart die Beschichtung einer Schlauchfolie 1 mit Öl. Genauer werden die beiden Außenseiten der Kunststoffschicht 3 der Schlauchfolie 1 beschichtet, wobei diese Außenseiten einem Harz-absorbierenden Material 2 abgewandt sind (s. Fig. 1). Der Zweck der Beschichtung ist die Verbesserung der Gleitfähigkeit der Schlauchfolie 1 beim Evertieren (Umstülpen) der Schlauchfolie im Zuge der Einbringung in einen zu sanierenden Kanalschacht, s. hierzu anschaulich die Fig. 2.

Demgegenüber verfolgt die vorliegende Erfindung gemäß den neu eingereichten Ansprüchen einen anderen Ansatz. Es soll nicht die Gleitreibung einer Schlauchfolie durch Aufbringen von Öl auf ihre (einem klebrigen Stoff abgewandten) Außenseiten verringert werden. Stattdessen soll durch die Erfindung die Trennwirkung, d. h. das Ablösen, einer Schlauchfolie von einer klebrigen Substanz verbessert werden. Dies kann entsprechend der Erfindung auf zweierlei Art und Weise realisiert werden, nämlich einerseits durch eine Beschichtung der dem klebrigen Stoff zugewandten Außenseite und andererseits durch das Einbringen einer migrierenden Verbindung in die dem klebrigen Stoff zugewandten Außenschicht, wobei die migrierende Verbindung zur Oberfläche der Außenschicht wandert und dort eine Belegung dieser Außenschicht bildet. Die Beschichtung bzw. Belegung betrifft also die dem klebrigen Stoff zugewandten Seite.

Wie aus den Beispielen der Anmeldung ersichtlich, ergibt sich durch die erfinderische Ausgestaltung eine verbesserte Trennwirkung, wobei zudem die gewünschte Trennkraft präzise eingestellt werden kann. Auch machen die Beispiele deutlich, dass die mechanischen Eigenschaften der erfindungsgemäßen Schlauchfolie deutlich verbessert sind.

Die Erfindung ist somit in der zitierten US 5,906,789 A weder beschrieben noch nahe gelegt. Der Gegenstand des Anspruchs 1 erfüllt somit die Anforderungen hinsichtlich Neuheit und erfinderischer Tätigkeit.

Die Anmelderin bittet daher, die Gewährbarkeit des neu eingereichten Anspruchssatzes zu signalisieren. Die Anpassung der Beschreibung, die für den Moment aus verfahrensökonomischen Gründen zurückgestellt wurde, wird dann umgehend nachgeholt werden.

CANZLER & BERGMEIER



Dr. Thomas Schlieff
- Patentanwalt -

Anlagen

Abbuchungsauftrag (per Fax und per Post)

Neue Ansprüche 1 – 17, Reinschrift (per Fax und per Post)

Neue Ansprüche 1 – 17, Korrektorexemplar (nur per Post)