

Re: Implementierung: Parameter Set Issues



Karsten Suehring <suehring@hhi.de>

To ○ Stephan Wenger

 We removed extra line breaks from this message.



 Reply  Reply All  Forward  

Fri 9/27/2002 6:41 PM

 Share as a link. Anyone on the internet with this link can access.  

Hello,

In terms of high level, everything is still the same. Nothing has happened, except that some parameters, which had to be transferred, were hacked in.

At the moment, volunteers aren't exactly chasing me to implement the breakout results. Therefore, I gratefully accept every offer. The question is, how do we coordinate in the meantime, what can be implemented before a complete restructuring takes place?

Maybe you could send an email with a suggestion to the high-level people. You know the details better. The attached implementation schedule lists all the important people (none from Motorola ;-)

Thomas has not yet made a decision regarding Geneva. Unfortunately, I also have some conflicts with personal appointments, which is why I would be reluctant to fly.

Best

Karsten

Stephan Wenger wrote:

>

> Hello Karsten,

>

> bad timing -- I'm leaving for Geneva on Sunday afternoon.

> Pre-meetings on the patent front. But I will see what I

> manage over the weekend.

>

> Can you tell me to what extent the parameter set syntax is already

> implemented? My last information was that in the

> bit-stream syntax the parameter set concept is not at all

> built in yet, in RTP there was an ASCII parameter set and in IFF something

> similar (but not exactly the same) as in the standard. Any

> idea? I'll let you know as soon as I figure it out myself, but

> If you read this email and immediately understand what I'm getting at, please reply.

>

> Regarding the incorporation of the high-level breakout group results (for

> which

> D065 is an important but not the only document): I

> volunteer to implement a chunk of it, however, not

> immediately but two weeks after the Klagenfurt meeting at the earliest

> (in the interim, we have the IETF document deadline and that must take priority).

> I am also happy to synchronize the implementation with other intelligent people

> (HHI, Muenchen, Ye-Kui, but please not Motorola :-)

> But all of this on condition that the code

> is cleaned up and especially the byte-stream format, as it

> was previously implemented, disappears. I hope we can discuss this in Geneva. Are you there this time?

>

> Greetings,

> Stephan

>

> At 11:59 AM 9/27/2002 +0200, you wrote:

>> Hello Stephan,

> >

>> Here is the software for your implementation (JVT-D065).

> >

> >Macroblock adaptive frame/field is currently not working, but

> >hopefully that shouldn't bother you.

> >

>> Best

> >Karsten



November 27, 2024

DECLARATION OF TRANSLATOR

I, Asya Sokirko, hereby declare as follows:

1. I personally prepared the attached translation from German into English of the document that is entitled of: Re_ Implementierung_ Parameter Set Issues in German.
2. The attached translation is, to the best of my knowledge, a true, full and accurate translation of the attached German document.
3. I am competent to perform this translation, because I have 24 years of experience as a professional German into English patent translator.
4. I declare under the penalty of perjury under the laws of the United States that the foregoing is true and correct; and further declare that I am aware that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment, or both, under 1001 of Title 18 of the United States Code.

(Digital or printed signature here above the line)

A handwritten signature in dark ink that reads "Asya Sokirko".

Asya Sokirko

Project Number: ALBI_2411_P0039

15 W. 37th Street 4th Floor
New York, NY 10018
212.581.8870

From: Karsten Suehring <suehring@hhi.de>
Sent: Friday, September 27, 2002 6:41 PM
To: Stephan Wenger
Subject: Re: Implementierung: Parameter Set Issues
Attachments: FCD_software_impl_schedule_r4.zip

Hallo,

in Sachen High-Level ist alles noch beim Alten. Außer, daß einzelne Parameter, die nötigerweis übertragen werden mussten, reigehackt wurden, hat sich nichts getan.

Für die Implementierung der Breakout-Ergebnisse rennen mir ja momentan die Freiwilligen nicht grad die Tür ein. Daher nehm ich dankbar jedes Angebot an. Die Frage ist, wie man sich in der Zwischenzeit koordiniert, was implementiert werden kann, bevor eine komplette Umstrukturierung stattfindet?

Vielleicht kannst du ja mal eine Mail mit einem Vorschlag an die High-Level-Leute schicken. Du kennst Dich ja da besser in den Details aus. Im angehängten Implementation Schedule sind alle wichtigen Leute aufgeführt (keine von Motorola ;-)

In Sachen Genf hat Thomas noch keine Entscheidung getroffen. Bei mir gibt es leider auch einige Konflikte mit persönlichen Terminen, weswegen ich ungern fliegen würd.

MfG
Karsten

Stephan Wenger wrote:

>
> Hallo Karsten
>
> schlechtes Timing -- Sonntag mittag fahr ich ab nach Genf.
> Pre-Meetings an der Patent-Front. Aber ich werd mal sehen, was ich
> uebers Wochenende hinbekomme.
>
> Kannst Du mir sagen in wieweit die Parameter Set Syntax bereits
> implementiert ist? Mein letzter Stand war, dass in der
> bitstream-syntax das Parameter Set Konzept ueberhaupt noch nicht
> eingebaut ist, im RTP gab es ein ASCII Parameter Set und im IFF so was
> aehnliches (aber nicht genau das gleiche) wie im Standard. Irgendeine
> Idee? Ich melde mich, sobald ichs selbst rausgefunden habe, aber
> falls Du diese EMail liessst und Dir gleich kar ist, worauf ich hinaus will, dann antworte bitte.
>
> Bzgl. der Einarbeitung der high-level Breakout group Ergebnisse (zu
> der
> DO65 ein wichtiges, aber nicht das einzige Dokument ist): ich melde
> mich freiwillig, einen Batzen davon zu implementieren, aber nicht
> sofort sondern fruehestens zwei Wochen nach dem Klagenfurt-Meeting

> (dazwischen ist die IETF Document deadline und das muss vorgehen).
> Bin auch gerne bereit, mich mit intelligenten anderen Implementieren
> (HHI, Muenchen, Ye-Kui, aber bitte nicht Motorola :-) zu
> synchronisieren. Das Ganze aber zu der Bedingung, dass der Code
> aufgeraemt wird und insbesondere das Byte-Stream Format, so wie es
> frueher implementiert war, verschwindet. Ich hoffe dass wir das in Genf diskutieren koennen. Bist
Du diesmal dort?
>
> Gruesse,
> Stephan
>
> At 11:59 AM 9/27/2002 +0200, you wrote:
> >Hallo Stephan,
> >
> >hier die Software für Deine Implementierung (JVT-Do65).
> >
> >Macroblock adaptives Frame/Field funktioniert momentan nicht, aber
> >das sollte Dich hoffentlich nicht stören.
> >
> >MfG
> >Karsten