

**Munich Regional Court I**      *Certified copy*

Ref.    7 O 1311/25



**IN THE NAME OF THE PEOPLE**

|               |                               |  |            |                  |
|---------------|-------------------------------|--|------------|------------------|
| Vert.:        | Frist<br>not.                 |  | KR/<br>KfA | Mdt.:            |
| RA            | <b>EINGEGANGEN</b>            |  |            | Kennt-<br>nissn. |
| SB            | Nov. 21, 2025                 |  |            | Rück-<br>spr.    |
| Rück-<br>spr. | ARNOLD RUESS<br>RECHTSANWÄLTE |  |            | Zah-<br>lung     |
| zdA           |                               |  |            | Stel-<br>lungn.  |

Appeal against the  
amount in dispute &  
TBA

VF: Nov. 28, 2025

FA: Dec. 5, 2025

not. DuA/BeS

In the legal dispute

**InterDigital Madison Patent Holdings, SAS**, 20 rue Rouget de Lisle, 92130  
Issy-les-Moulineaux, France  
- Plaintiff -

Represented by

**Arnold & Ruess**, attorneys at law, Königsallee 59a, 40215 Düsseldorf, Ref.  
CS05190/23

against

- 1) **The Walt Disney Company**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521,  
United States of America  
- Defendant -
- 2) **The Walt Disney Company (Benelux) B.V.**, Asterweg 15S, 1031 HL  
Amsterdam, Netherlands  
- Defendant -
- 3) **Disney Interactive**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521, United  
States of America  
- Defendant -
- 4) **Disney Electronic Content, Inc.**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521,  
United States of America  
- Defendant -
- 5) **Disney Platform Distribution, Inc, also doing business as Disney  
DTC LLC**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521, United States of  
America  
- Defendant -
- 6) **Disney Enterprises, Inc.**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521,  
United States of America  
- Defendants -
- 7) **Disney Streaming Services LLC**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA,  
91521, United States of America  
- Defendant -

InterDigital EX2018  
Dolby v. InterDigital  
IPR2026-00252

- 8) **Disney Media & Entertainment Distribution LLC, also operating under the name Disney Entertainment Operations LLC**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA, 91521, United States of America  
- Defendant -
- 9) **Disney Entertainment & Sports LLC, also doing business as Disney Streaming Technology LLC or Disney Technology LLC**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA, 91521, United States of America  
- Defendant -
- 10) **BAMTech LLC, also doing business as BAMTech Media or Disney Streaming Services (LLC) or Disney Streaming**, 1211 Avenue of the Americas, New York, New York 10036, United States of America  
- Defendant -
- 11) **The Walt Disney Company Limited**, 3 Queen Caroline Street, Hammersmith, London, W6 9PE, United Kingdom  
- Defendants -

Attorneys for 1 - 11:

Lawyers **PENTARC Rechtsanwälte PartGmbB**, Schmellerstr. 4, 80337 Munich, Ref.: WD22.1001

Regarding claim

the Munich I Regional Court – 7th Civil Chamber – presided over by Regional Court Judge Dr. Schön, Regional Court Judge Dr. Schweyer, and Regional Court Judge Tözsér, based on the oral hearing of November 20, 2025, the following

## Final judgment

### I. The defendants are ordered

1. to refrain from, under penalty of a fine of up to EUR 250,000 to be determined by the court for each case of contravention – or, alternatively, imprisonment – or imprisonment for up to six months, in the case of repeated contravention for up to a total of two years, whereby the imprisonment is to be enforced against the legal representatives,

**to refrain from**

offering or marketing metadata in the Federal Republic of Germany

which are produced directly by a color correction process,

whereby this process comprises:

a step of performing color correction on source image content using at least one of a non-reference type display (CG2) having a non-reference color gamut and a reference type display (RCG) having a reference color gamut, said performing step comprising:

a step of regenerating (530) the source image content to provide a regenerated image content that has undergone color correction for display on non-reference type displays (CG2) that have a non-reference color gamut;

characterized in that the execution step further comprises:

a step of generating (586) color gamut mapping metadata (510) that chromatically converts the regenerated image content that has undergone color correction for display on reference-type displays (RCG) having a reference color gamut chromatically, wherein the source image content is only reformatted for non-reference type displays (CG2) that have the non-reference color gamut, wherein the metadata (510) are provided to the reference type (RCG) displays for end use with the newly formed display content that has undergone color correction, or separately, wherein the reference color gamut corresponds to ITU-R BT.709.

(direct infringement of process claim 1)

2. to provide the plaintiff with written and electronic information on the extent to which it (the respective defendant) has committed the acts described in Section I.1 since March 13, 2019,

specifying

- a) the names and addresses of the manufacturers, suppliers, and other previous owners,
- b) the names and addresses of commercial customers and points of sale for which the products were intended,
- c) the quantity of products manufactured, delivered, received, or ordered, as well as the prices paid for the products in question;

whereby copies of the relevant purchase documents (namely invoices or, alternatively, delivery notes) must be submitted as evidence of the information provided, whereby details requiring confidentiality may be blacked out in the data subject to the obligation to provide information;

- 3. to provide the plaintiff with a written statement in an orderly list of the extent to which it (the respective defendant) has committed the acts referred to in section I.1 since

April 13, 2019, specifying

- a) the individual deliveries, broken down by delivery quantities, times, prices, and type designations, as well as the names and addresses of the customers,
- b) the individual offers, broken down by offer quantities, times, prices, and type designations, as well as the names and addresses of the commercial customers,
- c) the advertising carried out, broken down by advertising media, their circulation, distribution period, and distribution area,
- d) the production costs broken down according to the individual cost factors and the profit achieved;

The defendants reserve the right to disclose the names and addresses of non-commercial customers and recipients of offers to a certified public accountant based in the Federal Republic of Germany, designated by the plaintiff and bound to secrecy, instead of to the plaintiff, provided that the respective defendant bears the costs thereof and authorizes and obliges him

inform the plaintiff, upon specific request, whether a particular customer or recipient of an offer is included in the list;

whereby all accounting data must be transmitted in an electronic form that can be evaluated by computer;

4. the products referred to in Section I.1. from the distribution channels
  - a. with reference to the patent infringement established by the court (judgment of the Munich I Regional Court of November 20, 2025) and with a binding commitment to reimburse any fees and/or
  - b. to remove them permanently;

II. It is hereby determined that the defendants are jointly and severally liable to compensate the plaintiff for all damages incurred as a result of actions pursuant to Section I.1. of the plaintiff since April 13, 2019, and which will arise in the future.

III. The defendants shall bear the costs of the legal dispute.

IV. The judgment is provisionally enforceable against security in the amount of EUR 7,500,000.00 with regard to Section I.1, EUR 25,000.00 in each case with regard to Sections I.2, I.3, and I.4, and 110% of the respective amount to be enforced with regard to Section III.

Dr. Schön

Dr. Schweyer

Tözsér



Certified true copy Munich, November  
21, 2025

Waßmann, JAng.  
Registrar of the Registry  
Certified by machine processing  
- valid without signature -

# Landgericht München I *beglaubigte Abschrift*

Az.: 7 O 1311/25



IM NAMEN DES VOLKES

|               |                               |  |            |                  |
|---------------|-------------------------------|--|------------|------------------|
| Vert.:        | Frist<br>not.                 |  | KR/<br>KfA | Mdt.:            |
| RA            | <b>EINGEGANGEN</b>            |  |            | Kennt-<br>nissn. |
| SB            | 21. Nov. 2025                 |  |            | Rück-<br>spr.    |
| Rück-<br>spr. | ARNOLD RUESS<br>RECHTSANWÄLTE |  |            | Zah-<br>lung     |
| zdA           |                               |  |            | Stel-<br>lungn.  |

Streitwertbeschwerde  
& TBA

VF: 28.11.2025

FA: 05.12.2025

not. DuA/BeS

In dem Rechtsstreit

**InterDigital Madison Patent Holdings, SAS**, 20 rue Rouget de Lisle, 92130  
Issy-les-Moulineaux, Frankreich  
- Kläger -

Prozessbevollmächtigte:

Rechtsanwälte **Arnold & Ruess**, Königsallee 59a, 40215 Düsseldorf, Gz.:  
CS05190/23

gegen

- 1) **The Walt Disney Company**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521, Ver-  
einigte Staaten von Amerika  
- Beklagte -
- 2) **The Walt Disney Company (Benelux) B.V.**, Asterweg 15S, 1031 HL Ams-  
terdam, Niederlande  
- Beklagte -
- 3) **Disney Interactive**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521, Vereinigte  
Staaten von Amerika  
- Beklagte -
- 4) **Disney Electronic Content, Inc.**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521,  
Vereinigte Staaten von Amerika  
- Beklagte -
- 5) **Disney Platform Distribution, Inc, auch firmierend unter Disney DTC  
LLC**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521, Vereinigte Staaten von  
Amerika  
- Beklagte -
- 6) **Disney Enterprises, Inc.**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA 91521, Verei-  
nigte Staaten von Amerika  
- Beklagte -
- 7) **Disney Streaming Services LLC**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA,  
91521, Vereinigte Staaten von Amerika  
- Beklagte -

- 8) **Disney Media & Entertainment Distribution LLC, auch firmierend unter Disney Entertainment Operations LLC**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA, 91521, Vereinigte Staaten von Amerika  
- Beklagte -
- 9) **Disney Entertainment & Sports LLC, auch firmierend unter Disney Streaming Technology LLC oder Disney Technology LLC**, 500 S Buena Vista St, Burbank, CA, 91521, Vereinigte Staaten von Amerika  
- Beklagte -
- 10) **BAMTech LLC, auch firmierend unter BAMTech Media oder Disney Streaming Services (LLC) oder Disney Streaming**, 1211 Avenue of the Americas, New York, New York 10036, Vereinigte Staaten von Amerika  
- Beklagte -
- 11) **The Walt Disney Company Limited**, 3 Queen Caroline Street, Hammer-smith, London, W6 9PE, Vereinigtes Königreich  
- Beklagte -

Prozessbevollmächtigte zu 1 - 11:

Rechtsanwälte **PENTARC Rechtsanwälte PartGmbB**, Schmellerstr. 4, 80337 München, Gz.: WD22.1001

wegen Forderung

erlässt das Landgericht München I - 7. Zivilkammer - durch den Vorsitzenden Richter am Landgericht Dr. Schön, den Richter am Landgericht Dr. Schweyer und die Richterin am Landgericht Tözsér aufgrund der mündlichen Verhandlung vom 20. November 2025 folgendes

## E n d u r t e i l

I. Die Beklagten werden verurteilt,

1. es bei Meidung eines für jeden Fall der Zuwiderhandlung vom Gericht festzusetzenden Ordnungsgeldes bis zu EUR 250.000 – ersatzweise Ordnungshaft – oder einer Ordnungshaft bis zu sechs Monaten, im Falle wiederholter Zuwiderhandlung bis zu insgesamt zwei Jahren, wobei die Ordnungshaft an den gesetzlichen Vertretern zu vollziehen ist,

**zu unterlassen,**

Metadaten in der Bundesrepublik Deutschland anzubieten oder in Verkehr zu bringen,

die unmittelbar durch ein Verfahren für eine Farbkorrektur hergestellt werden,

wobei dieses Verfahren umfasst:

einen Schritt zum Ausführen einer Farbkorrektur an einem Quellbildinhalt mittels mindestens einer aus einer Anzeige vom Nicht-Referenztyp (CG2), die einen Nicht-Referenz-Farbbereich hat, und einer Anzeige vom Referenztyp (RCG), die einen Referenz-Farbbereich hat, wobei der genannte Ausführungsschritt umfasst:

einen Schritt zur Neubildung (530) des Quellbildinhalts, um einen neugebildeten Bildinhalt bereitzustellen, der einer Farbkorrektur unterzogen wurde, für die Anzeige auf Anzeigen vom Nicht-Referenz-Typ (CG2), die einen Nicht-Referenz-Farbbereich haben;

dadurch gekennzeichnet, dass der Ausführungsschritt ferner umfasst:

einen Schritt zum Generieren (586) von Metadaten (510) für eine Farbbereichsabbildung, die den neugebildeten Bildinhalt, der einer Farbkorrektur unterzogen wurde, für die Anzeige auf Anzeigen vom Referenztyp (RCG), die einen Referenz-Farbbereich haben, chromatisch umwandelt, wobei der Quellbildinhalt nur für Anzeigen vom Nicht-Referenztyp (CG2), die den Nicht-Referenz-Farbbereich haben, neu gebildet wird, wobei die Metadaten (510) den Anzeigen vom Referenztyp (RCG) für einen Endverbrauch mit dem neugebildeten Anzeiginhalt, der einer Farbkorrektur unterzogen wurde, oder gesondert bereitgestellt werden, wobei der Referenz-Farbbereich ITU-R BT.709 entspricht.

(unmittelbare Verletzung Verfahrensanspruch 1)

2. der Klägerin schriftlich und elektronisch darüber Auskunft zu erteilen, in welchem Umfang sie (die jeweilige Beklagte) seit dem 13. März 2019 die unter Ziffer I.1.bezeichneten Handlungen begangen haben,

und zwar unter Angabe

- a) der Namen und Anschriften der Hersteller, Lieferanten und anderer Vorbesitzer,
- b) der Namen und Anschriften der gewerblichen Abnehmer sowie der Verkaufsstellen, für die die Erzeugnisse bestimmt waren,
- c) der Menge der hergestellten, ausgelieferten, erhaltenen oder bestellten Erzeugnisse sowie der Preise, die für die betreffenden Erzeugnisse bezahlt wurden;

wobei zum Nachweis der Angaben die entsprechenden Kaufbelege (nämlich Rechnungen, hilfsweise Lieferscheine) in Kopie vorzulegen sind, wobei geheimhaltungsbedürftige Details außerhalb der auskunftspflichtigen Daten geschwärzt werden dürfen;

- 3. der Klägerin in einer geordneten Aufstellung schriftlich darüber Rechnung zu legen, in welchem Umfang sie (die jeweilige Beklagte) seit dem 13. April 2019 die unter Ziffer I.1. bezeichneten Handlungen begangen haben, und zwar unter Angabe

- a) der einzelnen Lieferungen, aufgeschlüsselt nach Liefermengen, -zeiten, -preisen und Typenbezeichnungen sowie den Namen und Anschriften der Abnehmer,
- b) der einzelnen Angebote, aufgeschlüsselt nach Angebotsmengen, -zeiten, -preisen und Typenbezeichnungen sowie den Namen und Anschriften der gewerblichen Abnehmer,
- c) der betriebenen Werbung, aufgeschlüsselt nach Werbeträgern, deren Auflagenhöhe, Verbreitungszeitraum und Verbreitungsgebiet,
- d) der nach den einzelnen Kostenfaktoren aufgeschlüsselten Gesteungskosten und des erzielten Gewinns;

wobei den Beklagten vorbehalten bleibt, die Namen und Anschriften der nichtgewerblichen Abnehmer und der Angebotsempfänger statt der Klägerin einem von der Klägerin zu bezeichnenden, ihr gegenüber zur Verschwiegenheit verpflichteten, in der Bundesrepublik Deutschland ansässigen, vereidigten Wirtschaftsprüfer mitzuteilen, sofern die jeweilige Beklagten dessen Kosten trägt und ihn ermächtigt und verpflichtet,

der Klägerin auf konkrete Anfrage mitzuteilen, ob ein bestimmter Abnehmer oder Angebotsempfänger in der Aufstellung enthalten ist;

wobei die gesamten Rechnungslegungsdaten in einer mittels EDV auswertbaren elektronischen Form zu übermitteln sind;

4. die unter Ziffer I.1. bezeichneten Erzeugnisse aus den Vertriebswegen
  - a. unter Hinweis auf den gerichtlich (Urteil des Landgericht München I vom 20. November 2025) festgestellten patentverletzenden Zustand der Sache und mit der verbindlichen Zusage zurückzurufen, etwaige Entgelte zu erstatten, und/oder
  - b. endgültig zu entfernen;

II. Es wird festgestellt, dass die Beklagten als Gesamtschuldner verpflichtet sind, der Klägerin allen Schaden zu ersetzen, der durch Handlungen nach Ziffer I.1. der Klägerin seit dem 13. April 2019 entstanden ist und zukünftig noch entstehen wird;

III. Die Beklagten tragen die Kosten des Rechtsstreits.

IV. Das Urteil ist gegen Sicherheitsleistung in Höhe von 7.500.000,00 EUR hinsichtlich Ziffer I.1, jeweils 25.000,00 EUR hinsichtlich Ziffern I.2, I.3 und I.4 und 110 % des jeweils zu vollstreckenden Betrags hinsichtlich Ziffer III. vorläufig vollstreckbar.

Dr. Schön

Dr. Schweyer

Tözsér



Für die Richtigkeit der Abschrift  
München, 21.11.2025

Waßmann, JAng.  
Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle  
Durch maschinelle Bearbeitung beglaubigt  
- ohne Unterschrift gültig -